

Kattegat – samfundsøkonomi mv.

Lidt læs og forstå på de foreløbige
resultater fra forundersøgelsen

Mogens Fosgerau, Økonomisk Institut



Samfundsøkonomi og natur – ren vejforbindelse

- En ren vejforbindelse giver samfundsøkonomisk overskud på 80 mia. fsva det man kan sætte værdi på. Intern rente 7,5 % i den bedre ende.
 - Omfatter rejsetid, investering, vedligehold, skatter, forurening, klima fra trafik, støj på boliger osv.
- Men der er væsentlige ting, man ikke har sat kroner på.
 - Hvad er Røsnæs, Samsø, Østjylland og fred til sælerne værd?
- Om vejforbindelse er en god ide koger i det væsentlige ned til om den natur er 80 mia værd en gang for alle.
 - Er den natur 4 mia. kr. om året værd?

Med togforbindelse?

- Togdel giver samfundsøkonomisk tab på 26 mia. i forhold til en ren vejforbindelse.
- Koster ekstra på natur.
- Koster ekstra på klima.

- Så det er rigtig svært at finde på gode argumenter for at inkludere togdel.
 - Ikke klima, ikke natur, ikke tilgængelighed, rejsetid osv. Men "toghed"...?

Klima

- Det hele koster omkring 0,8-1,3 mio tons CO₂ i nationale emissioner.
- Det er omkring 10% af, hvad vi skylder i året 2030.
- Men i kroner er det alligevel småt ifht projektet.
- Selv med CO₂ pris på 1200 kr/tons er det samfundsøkonomiske overskud ret stort.
 - Hvis man følger princippet om, at CO₂ reduktioner bør opnås så samfundsøkonomisk billigt som muligt, er det ikke klimaargumentet, der bør afgøre sagen.
 - Det er stadigvæk spørgsmålet om, hvor meget naturen er værd.

Robusthed og oliepriser

- Robusthed fx i forhold til trafikulykker er et argument. Det kan man regne på.
- Højere brændstofpriser fører til mindre trafik. Giver dårligere businesscase for Kattegatforbindelsen. En permanent prisforhøjelse på 50%-agtigt vil have markant betydning. Findes der en følsomhedsanalyse?
- Ditto hvis investeringen bliver dyrere.

Storebælt

- Regnestykker forudsætter, at der fortsat opkræves høj takst på Storebælt.
 - Ellers vil mange kunder forsvinde fra Kattegat. Ret markant forringelse af projektet.
- Storebæltskunder skal betale for at få folk til at bruge Kattegat. Selvom de bruger Storebælt, som er betalt tilbage.
- Men Storebæltstakst giver markant samfundsøkonomisk underskud.

- Måske var det en bedre ide at fjerne takst på Storebælt og droppe Kattegat?
 - Naturen ville vinde. Måske samfundsøkonomien også ville vinde.
- Det er superrelevant, men man har ikke regnet på det.
 - Hvis jeg var politiker, ville jeg straks bede om det regnestykke.
 - Man kan godt regne på det, hvis man vil.